



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа №683  
Приморского района Санкт-Петербурга

**Аналитическая справка по результатам проведения регионального мониторинга  
оценки достижения предметных результатов по русскому языку  
обучающихся 4-х классов ГБОУ СОШ №683  
Приморского района в 2022 – 2023 учебный год**

Дата проведения работы – 16.11.2022

**Целью** проведения работы являлась диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием приложений «Знак» ИС «Параграф» по русскому языку с учётом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийских проверочных работ.

**Всего обучается в 4-х классах** – 95 обучающихся.

**Выполняли работу** – 89 обучающихся (93,7%).

По классам:

Класс	Всего уч-ся	Выполняли работу	% выполнявших
4А	31	30	96,8
4Б	32	29	90,6
4В	32	30	93,8
всего	95	89	93,7

**Особенности проведения регионального мониторинга  
по русскому языку в 4-х классах:**

Региональный мониторинг по русскому языку был проведён в соответствии с Распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 20.09.2022г. №1878-р «Об организации проведения региональных мониторинговых работ в государственных общеобразовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы в 2022/2023 учебном году».

Региональный мониторинг проводился 16 ноября 2022 года в компьютерной форме с использованием модуля «Знак» подсистемы «Параграф» государственной информационной системы «Комплексная автоматизированная информационная система каталогизации ресурсов образования Санкт-Петербурга» (далее – ИС «Параграф») и состояла из двух частей: задания первой части участники выполняли на компьютерах, второй – на бланках ответов. Продолжительность работы – 40 минут. Из них 25 минут – компьютерное тестирование, 15 минут – выполнение задания на бланке.

Порядок проведения регламентирован «Сборником инструкций по организации и проведению регионального мониторинга с использованием модуля «Знак» ИС «Параграф» в 2022-2023 учебном году» (утвержден приказом директора государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий» (далее – СПбЦОКОиИТ) от 15.11.2022 г. № 87/1-05).

Разработка контрольно-измерительных материалов, оценивание и распределение результатов (шкалирование) выполнены специалистами СПб АППО.

### Структура контрольного теста

Работа состояла из 11 заданий: 9 заданий с выбором ответа, 1 задание – с кратким ответом, 1 задание – со свободным ответом (ответом в развёрнутой форме).

В первую часть работы были включены 9 заданий с выбором ответа, 1 задание – с кратким ответом.

Вторая часть работы содержала 1 задание с развёрнутым ответом. При выполнении задания требовалось написать текст из 3-5 предложений по представленной поговорке, текст озаглавить. При оценивании созданного текста учитывались умения определять тему, главную мысль, отбирать материал в соответствии с темой и главной мыслью, озаглавливать текст, а также орфографическая и пунктуационная грамотность.

Региональный мониторинг (РМ) по русскому языку включал в себя задания различного уровня сложности и предусматривала работу учащихся с различными способами представления информации.

В работе использовались новые перспективные модели заданий, которые проверяли одновременно группы как предметных, так и метапредметных умений. Кроме того, выбранные для проведения РМ модели заданий позволили оценить уровень интеллектуального и речевого развития.

При проверке результатов выполнения диагностической контрольной работы использовалось поэлементное оценивание заданий. Это позволило при проведении анализа выполнения РМ выявить те элементы содержания и те проверяемые умения, которые сформированы на разных уровнях требований ФГОС НОО.

За работу участники могли набрать 22 балла (0-11 баллов – отметка «2»; 12-14 баллов – отметка «3»; 15-18 баллов – отметка «4»; 19-22 балла – отметка «5»).

### Проверяемые предметные умения

Таблица 1. Проверяемые элементы содержания

Код ПРО	Код ОУ	Предметные результаты обучения (ПРО), операционализованные умения (ОУ)
<b>1</b>		<b>ФОНЕТИКА</b>
	1.1	Характеризовать звуки русского языка
<b>2</b>		<b>ОРФОЭПИЯ</b>
	2.1	Ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского литературного языка
<b>3</b>		<b>МОРФЕМИКА</b>
	3.1	Находить в слове однозначно выделяемые морфемы: корень, приставка, суффикс, окончание
<b>4</b>		<b>ЛЕКСИКА</b>
	4.1	Определять лексическое значение слова
<b>5</b>		<b>МОРФОЛОГИЯ</b>
	5.1	Определять грамматические признаки имени существительного
<b>6</b>		<b>СИНТАКСИС</b>
	6.1	Определять главные и второстепенные члены предложения
<b>7</b>		<b>ОРФОГРАФИЯ</b>
	7.1	Определять орфограмму «Безударная гласная в корне, проверяемая ударением»

Код ПРО	Код ОУ	Предметные результаты обучения (ПРО), операционализованные умения (ОУ)
	7.2	Определять орфограмму «Мягкий знак на конце существительных после шипящих»
	7.3	Определять орфограмму «Непроизносимая согласная в корне слова»
	7.4	Определять орфограмму «Написание твёрдого и мягкого знака разделительного»
<b>8</b>	<b>РАЗВИТИЕ РЕЧИ</b>	
	8.1	Сочинять небольшие тексты на заданную тему

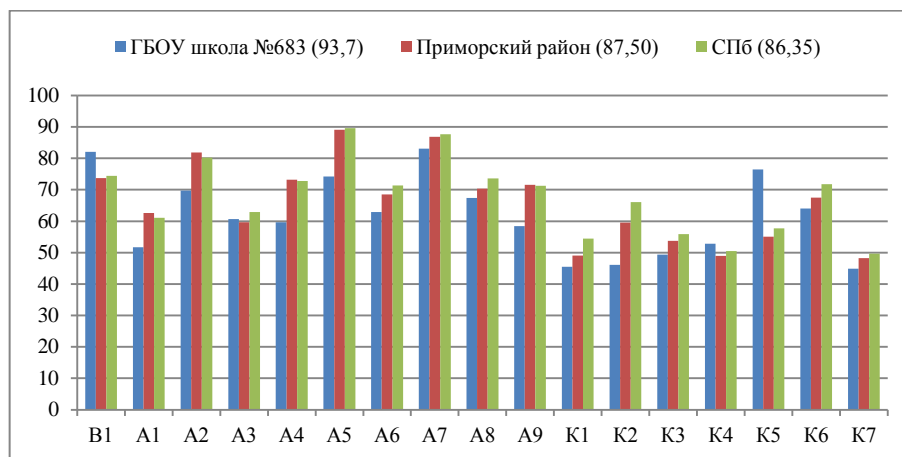
**Кодификатор видов речевой деятельности в соответствии с требованиями ПООП НОО**

Код	Виды речевой деятельности
1.	<b>Чтение</b>
1.1.	Понимание учебного текста. Выборочное чтение с целью нахождения необходимого материала.
1.2.	Нахождение информации, заданной в тексте в явном виде.
1.3.	Формулирование простых выводов на основе информации, содержащейся в тексте.
1.4.	Интерпретация и обобщение содержащейся в тексте информации.
2.	<b>Письмо</b>
2.1.	Овладение разборчивым, аккуратным письмом с учётом гигиенических требований к этому виду учебной работы.
2.2.	Списывание, письмо под диктовку в соответствии с изученными правилами.
2.3.	Письменное изложение содержания прослушанного и прочитанного текста (подробное, выборочное).
2.4.	Создание небольших собственных текстов (сочинений) по интересной детям тематике (на основе впечатлений, литературных произведений, сюжетных картин, серий картин, просмотра фрагмента видеозаписи и т.п.).

**Результаты выполнения заданий РМ по русскому языку (начальная школа)**

Чел./участвовало/ %	ГБОУ школа №683 (95/89/93,7)	Приморский район (2961/2591/87,50)	Санкт-Петербург (19734/17041/86,35)
B1	82	73,72	74,44
A1	51,7	62,64	61,08
A2	69,7	81,86	80,18
A3	60,7	59,67	62,88
A4	59,6	73,14	72,79
A5	74,2	89,12	89,61
A6	62,9	68,51	71,34
A7	83,1	86,88	87,67
A8	67,4	70,36	73,55
A9	58,4	71,56	71,22
K1	45,5	49,1	54,4
K2	46,1	59,5	66,1
K3	49,4	53,7	55,9
K4	52,8	49	50,5
K5	76,4	55,1	57,7
K6	64	67,5	71,8
K7	44,9	48,2	49,7
<b>Часть1</b>	65,2	71,6	72,4
<b>Часть2</b>	53,4	54,7	58,2
<b>СУММА</b>	59,8	63,9	65,9

Гистограмма 1. Выполнение заданий по русскому языку в РМ исследовании в %



Наиболее сложной, как для обучающихся, так и для педагогов проходит освоение тем по развитию речи (не отрабатываются понятия: тема, главная мысль, заголовок, тип текста).

Также вызывают трудности задания по темам «Орфография» и «Фонетика».

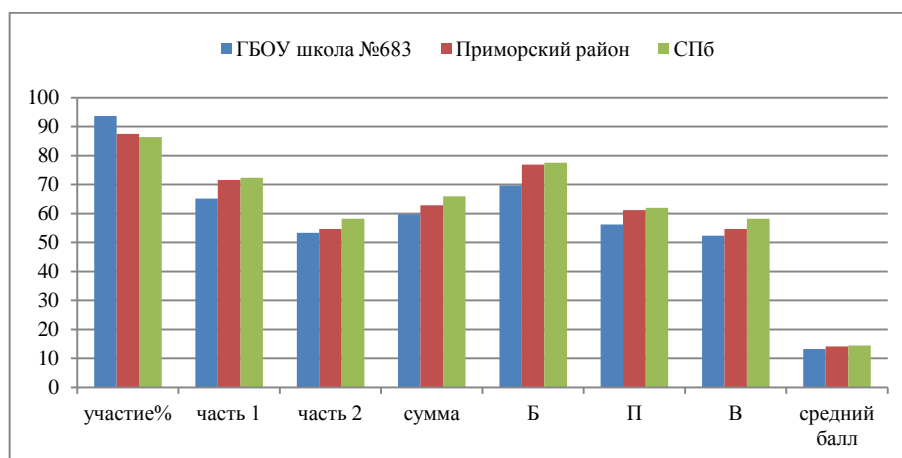
### Показатели описательной статистики

В таблице представлены показатели описательной статистики (в процентах) по школе, району, городу.

Таблица 2. Основные показатели регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку в сравнении с регионом, в %

	Количество участников	%	Часть 1	Часть 2	Сумма	Б	П	В	Средний балл
ГБОУ школа №683	89	93,7	65,2	53,4	59,8	69,7	56,2	53,4	13,2
Приморский район	2591	87,50	71,6	54,7	63,9	76,9	61,2	54,7	14,1
Санкт-Петербург	17041	86,35	72,4	58,2	65,9	77,6	62,0	58,2	14,5

Гистограмма 2. Показатели РМ по русскому языку в 4-х классах, в %



Участники исследования ГБОУ школы №683 показали средний балл ниже уровня среднего балла района и региона.

## Выполнение заданий мониторинга

### Распределение участников по уровням (максимальный суммарный балл - 22)

Таблица 3. Шкалирование регионального мониторинга по русскому языку

Уровень	Ниже порогового	Низкий	Средний	Высокий
Первичный балл за работу	0-11	12-14	15-18	19-22

### ГБОУ школа №683

Таблица 4. Статистика результатов по квартили/по отметкам

	%				квартиль			
	«2»	«3»	«4»	«5»	1 (нижний)	2	3	4 (верхний)
Первичный балл за работу					0-12	13-15	16-18	19-22
ГБОУ школа №683 (95чел.)	33,7	27,0	29,2	10,1	41,6	28,1	20,2	10,1
Приморский район (2591чел.)	28,1	23,1	32,3	16,5	35,0	23,8	24,6	16,5
Санкт-Петербург (17041чел.)	23,9	22,3	34,7	19,1	30,6	24,5	25,8	19,1

В таблице 4 представлено распределение по отметкам участников регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку по школе, району, городу.

Процент участников, не достигших порогового уровня, составляет 33,7%, написавших работу на высоком уровне – 10,1%. На низком уровне работу выполнили 41,6% обучающихся, на среднем – 48,3%.

Одной из возможных причин низких результатов РДР, является работа в информационной системе «Параграф». Учащимся была непривычна сама форма выполнения подобных заданий по русскому языку в компьютерном формате, т.к. у большинства обучающихся было мало практики с использованием модуля «Знак». А также некоторые учащиеся оказались психологически не готовыми к проведению мониторинга в компьютерных кабинетах другими педагогическими работниками (зам.директоров по УВР). Низкие результаты показали даже некоторые «сильные» учащиеся (из-за страха не уложиться по времени, не дочитывали задание; нажимали «Завершить» не перепроверив выполнение всех заданий).

### Выводы

Региональный мониторинг по русскому языку в 4-х классах в государственном образовательном учреждении средней общеобразовательной школе №683 был проведён в соответствии с утверждёнными инструкциями.

Результаты обучающихся в 4-х классах по русскому языку в региональном мониторинговом исследовании подтверждают результаты Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 4 классе. Наиболее проблемными заданиями являются задания по разделу «Развитие речи» (в обновлённом ФГОС НОО по русскому языку планируемым результатом во 2 классе является контрольное изложение по вопросам; в 3 классе – по самостоятельно и коллективно составленному плану; в 4 классе – сочинение). Также вызывают трудность задания по теме «Орфоэпия», «Морфемика», «Лексика».

### Рекомендации

1. Выявлять на ранних этапах обучения учащихся, имеющих предметные дефициты, оказывать им коррекционную помощь и поддержку.

2. С учётом выявленных дефицитов у обучающихся скорректировать работу учителей начальной школы для достижения большинством обучающихся среднего и высокого уровней достижения предметных результатов по русскому языку при освоении основной образовательной программы начального общего образования.
3. Повысить профессиональные компетенции учителей по оценке уровня достижения предметных результатов обучающихся.

Заместитель директора по УВР Кутырина С.А.